

Theoretische Physik für LAK III: Übung 1

von

Naja v. Schmude (4127652), Gruppe: Montag

Aufgabe 1

Es ist das Planck'sche Wirkungsquantum h und die Austrittsarbeit E_A der Elektronen aus der Kathode zu bestimmen, in dem die gegebenen Wellenlängen $\lambda_1 = 2537\text{\AA}$ ($\nu_1 = \frac{c}{\lambda_1} = 1,182 \cdot 10^{15}\text{Hz}$) und $\lambda_2 = 5890\text{\AA}$ ($\nu_2 = \frac{c}{\lambda_2} = 5,093 \cdot 10^{14}\text{Hz}$) sowie die kinetische Energien $E_{kin_1} = 3,14\text{eV}$ und $E_{kin_2} = 0,36\text{eV}$ der austretenden Elektronen bei den entsprechenden Wellenlängen betrachtet werden.

Zunächst kann h geschätzt werden, in dem man h als Steigung der Geraden interpretiert, die sich ergibt, wenn man E_{kin} in Abhängigkeit von ν aufträgt. Da wir nur zwei Punkte gegeben haben, lässt sich die Steigung ganz einfach berechnen:

$$h = \frac{E_{kin_1} - E_{kin_2}}{\nu_1 - \nu_2} = \frac{3,14\text{eV} - 0,36\text{eV}}{1,182 \cdot 10^{15}\text{Hz} - 5,093 \cdot 10^{14}\text{Hz}} = 4,130 \cdot 10^{-15}\text{eVs}$$

Die Austrittsarbeit ist in der geometrischen Interpretation der Achsenabschnitt der Gerade. Die Geradengleichung lautet demnach $E_{kin}(\nu) = h \cdot \nu + E_A$. Wir suchen jetzt E_A :

$$\begin{aligned} E_A &= E_{kin_1} - h \cdot \nu_1 \\ &= 3,14\text{eV} - 4,13 \cdot 10^{-15}\text{eVs} \cdot 1,182 \cdot 10^{15}\text{Hz} \\ &= -1,743\text{eV} \end{aligned}$$

Wir überprüfen den Wert mittels dem zweiten gegebenen Punkt:

$$\begin{aligned} E_A &= E_{kin_2} - h \cdot \nu_2 \\ &= 0,36\text{eV} - 4,13 \cdot 10^{-15}\text{eVs} \cdot 5,093 \cdot 10^{14}\text{Hz} \\ &= -1,743\text{eV} \end{aligned}$$

Die Ergebnisse stimmen überein, daher ist die Austrittsarbeit $E_A = -1,743\text{eV}$.

Aufgabe 2

- a) Um nur den Realteil zu zeichnen, schaut man sich die mit Hilfe der Eulerformel umgewandelten Wellen an:

$$\begin{aligned} A_1(\vec{r}, t) &= \alpha_1 (\cos(x + 3y - \omega t - \phi_1) + i \sin(x + 3y - \omega t - \phi_1)) \\ A_2(\vec{r}, t) &= \alpha_2 (\cos(-x + 3y - \omega t - \phi_2) + i \sin(-x + 3y - \omega t - \phi_2)) \end{aligned}$$

Man muss also nur den Cosinus-Anteil zeichnen. Den Wellenvektor \vec{k} , der die Ausbreitungsrichtung angibt, kann übrigens auch direkt aus den gegebenen Funktionen abgelesen werden, denn die Standardschreibweise ist $A(\vec{r}, t) = \alpha e^{i\vec{k}\cdot\vec{r} - \omega t} = \alpha e^{xk_x + yk_y + zk_z - \omega t}$. Demnach lautet der Wellenvektor für A_1 $\vec{k}_1 = (1, 3, z)$ und für

$$A_2 \vec{k}_2 = (-1, 3, z).$$

b)

c) Es ist die Intensität der Superposition zu berechnen.

$$\begin{aligned}
 I &= |A_1(\vec{r}, t) + A_2(\vec{r}, t)|^2 \\
 &= (\alpha_1 \exp[i(x + 3y - \omega t - \phi_1)] + \alpha_2 \exp[i(-x + 3y - \omega t - \phi_2)]) \\
 &\quad * (\alpha_1 \exp[-i(x + 3y - \omega t - \phi_1)] + \alpha_2 \exp[-i(-x + 3y - \omega t - \phi_2)]) \\
 &= \alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_1 \alpha_2 \exp[i(x + 3y - \omega t - \phi_1 + x - 3y + \omega t + \phi_2)] \\
 &\quad + \alpha_1 \alpha_2 \exp[i(-x + 3y - \omega t - \phi_2 - x + 3y + \omega t + \phi_1)] \\
 &= \underbrace{\alpha_1^2}_{=I_1} + \underbrace{\alpha_2^2}_{=I_2} + \alpha_1 \alpha_2 (\exp[i(2x - \phi_1 + \phi_2)] + \exp[i(-2x - \phi_2 + \phi_1)])
 \end{aligned}$$

Es entsteht hier also ein Interferenzmuster, da die Intensität der Superposition nicht einfach der Summe der Einzelintensitäten entspricht, sondern es noch den Interferenzterm $\alpha_1 \alpha_2 (\exp[i(2x - \phi_1 + \phi_2)] + \exp[i(-2x - \phi_2 + \phi_1)])$ gibt.